



Asociación Española de Fundaciones

CEU  
Universidad  
San PabloFUNDACIÓN  
RAFAEL  
DEL PINO

## ENCUENTRO DE ANTIGUOS ALUMNOS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN DIRECCIÓN DE FUNDACIONES

**LUGAR:** Fundación Rafael del Pino. c/ Rafael Calvo, 39, Madrid.

**FECHA:** 25 de abril de 2013.

**OBJETIVO:**

El objetivo de este encuentro es ofrecer una oportunidad de contacto y actualización a de conocimientos a una red de antiguos alumnos que incluye a más de 200 profesionales y directivos de fundaciones de diverso tamaño y ámbito de actividad.

Estos antiguos alumnos han seguido alguna de las nueve ediciones del Curso de Especialización en Dirección de Fundaciones, un programa organizado por la Asociación Española de Fundaciones y la Universidad San Pablo CEU, que ha contado en sus últimas cinco ediciones con el patrocinio de la Fundación Rafael del Pino.

Se pretende además facilitar la relación y la colaboración de estos profesionales, con responsabilidades en fundaciones y entidades no lucrativas de toda España, para que puedan mejorar el impacto de sus actividades, algo necesario en un momento en el que la crisis económica plantea la urgencia de que las fundaciones sean capaces de conseguir resultados, inspirar credibilidad y confianza frente a la sociedad.



Asociación Española de Fundaciones



CEU  
Universidad  
San Pablo

PG Conferencia  
Diego



FUNDACIÓN  
RAFAEL  
DEL PINO

## PROGRAMA

- 19.00 - 19.10      **Presentación**
- Amadeo Petitbò.  
Director de la Fundación Rafael del Pino y Vicepresidente  
1º de la AEF.
- 19.10 - 19.30      **El papel del protectorado**
- Juan José Blázquez Mayoral  
Subdirector General del Protectorado de Fundaciones del  
Ministerio de Educación
- 19.30 - 20.15      **Lecciones vitales de un emprendedor social**
- Diego Hidalgo.  
Fundador y presidente del Patronato de FRIDE. Miembro  
del Consejo de Patronos de la Asociación Española de  
Fundaciones.
- 20.15 - 20.30      **Coloquio.**

**DEMOCRATIZAR A LOS POLITICOS**  
**Problemas de liderazgo en América Latina y España**  
**Seminario de Debate**

Miércoles 24 de Abril

19.00hs

SEGIB Secretaría General Iberoamericana

Paseo de Recoletos, 8

Madrid

La transición democrática española fue un modelo de construcción de consenso gracias a una clase política que supo hacer concesiones partidarias para lograr un bien más político más alto. Casi 40 años más tarde, la clase política española se encuentra inmersa en una crisis de representación con un alto grado de polarización y múltiples casos de corrupción.

Desde las transiciones democráticas en América Latina, las crisis de representación y presidenciales se sucedieron con mucha continuidad deteriorando la calidad democrática sin llegar a quebrarla.

De los dos lados del Atlántico, la clase política se ha convertido en el blanco de fuertes críticas. La confianza en los gobiernos ha decaído, las demandas por transparencia han aumentado y las críticas por las ineficiencias cotidianas se han disparado.

Entre los años 2009 y 2012, hemos desarrollado un estudio comparativo sobre liderazgo en países de América Latina. La investigación se desarrolló como un análisis crítico de las clases políticas de estos países explorando su impacto en la calidad de la democracia.

La conclusiones de este estudio tienen particular relevancia para España ya que puntualizan que la democracia presenta distintas fallas de liderazgo que afectan a su calidad y sus resultados: ***no hay caminos claros para formar líderes democráticos, honestos, responsables y transparentes y tampoco hay instrumentos para evitar que líderes deshonestos, irresponsables, ineficientes, corruptos o autoritarios lleguen y se mantengan en el poder.***

Este seminario tiene dos objetivos principales. En primer lugar, queremos ofrecer un análisis comparativo de las crisis de liderazgo que afectan a los países Iberoamericanos. En segundo lugar, el seminario es una iniciativa para pensar e imaginar soluciones que se puedan trasladar en políticas públicas para democratizar a los políticos, fortalecer a los partidos como espacios de debate ideológico y formación de cuadros, impulsar la circulación y movilidad de las élites y terminar con prácticas políticas corruptas construyendo sistemas de *accountability*.

### **Presentación del Seminario**

Fernando García Casas  
Director del Gabinete del Secretario General de SEGIB

### **Moderadora**

Rut Diamint  
Universidad Torcuato Di Tella, Buenos Aires Argentina

### **Oradores**

César Molinas autor de *¿Qué hacer con España?*

Manuel Villoria Mendieta  
Universidad Juan Carlos I y Transparencia Internacional

Diego Hidalgo, Fundador FRIDE

### **Conclusiones**

Laura Tedesco  
Saint Louis University/Madrid Campus  
**LeadersWatch**, una herramienta para democratizar a los políticos y empoderar a los ciudadanos



## SEMINARIO SOBRE LIDERAZGO SEGIB

1. Lectura de El Futuro de España Escenario Pesimista
2. Lectura de artículo de los dos Diegos
3. En 2000 mirando cuales eran los desafíos globales para determinar la misión de FRIDE , uno de los primeros fue el deterioro de las democracias, menos transiciones y consolidaciones. DEMORACIA se convirtió en uno de los pilares de FRIDE , y foco del primer intento de “pensar en grande”, megalomanía, de FRIDE.
4. La metodología fue descomponer el tema en 8 subtemas, grupos de trabajo con líderes y moderadores ex Jefes de Estado y de Gobierno (Rut Diamint lideró uno de los grupos)
5. ¿Qué ha pasado en España?
  - Constitución
  - Poder legislativo
  - Justicia
  - Descentralización burocrática
  - Corrupción (Fernando Henrique Cardoso)
  - Militares
  - Partidos
  - Sociedad Civil
  - Condiciones económicas y sociales
6. Conclusiones

Fernando García Casca <sup>RET</sup> Diamint • JAIRM.  
 Loreo Tedesco • Carlos Westendorp • CRISTINA  
 Alejandro Sales • MANZA  
 Mowd Ulla

## SEMINARIO SOBRE LIDERAZGO SEGIB

Mi padre, nio en 1931, amado en 1935  
 No he venido a promover mi libro.

- El Futuro de España
- Crispación en 2007/2008
- FRIDE y retos globales: la Democracia
- Repaso a los ocho pilares en España
- Conclusiones

Incapacidad  
de diálogo

Presidencia vs  
Parlamentarismo

### 1. NO SE HAN ABORDADO LOS GRANDES

PROBLEMAS DE 1995: • EQUILIBRIO PRESUPUESTARIO

- \* EMPLEO Y COMPETITIVIDAD (locomotoras agotadas, construcción y burbujas, Japón en 1995, desempleo enorme)
- \* SISTEMA DE PENSIONES considerando demografía, necesidad de reformarlo en tiempo de vacas gordas
- \* EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN, Mediocridad, falta de motivación
- \* FUNCIONARIADO, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA CON DUPLICACIONES Y TRIPLICACIONES, DESPILFARRO

Las razones son relevantes pero me extendería mucho. Podría debatir con César Molinas su teoría de la clase política como élite extractiva, o mi cortoplacismo ("¿para qué reformar si me va a costar votos..?") sin que haya alguien que vele por la sostenibilidad y el largo plazo; posiblemente mezcla de las dos.

## 2. Lectura de El Futuro de España Escenario

### Pesimista

*“El ministro del partido Popular, dando cifras sobre “el nefasto legado del gobierno socialista, el ~~Ministro~~ anunció que el presupuesto incluiría medidas excepcionales de austeridad, incluyendo una subida del sueldo de los funcionarios inferior al IPC, la paralización de algunos programas de infraestructura y un recorte de programas sociales”*

*“La oposición parlamentaria hizo una crítica demoledora de las medidas propuestas. ¿Quién paga el sacrificio que el Gobierno pide al país? ¡Sí, Los de siempre, la clase trabajadora! Y mientras tanto las empresas y la banca siguen prosperando! Y cuando se les dice que Hay que hacer lo que siempre ha funcionado, que los trabajadores aumenten sus recursos y así se relance el consumo se nos amenaza con ~~la amenaza de la inflación.~~ ¿Y cómo <sup>reprendidos de</sup> justifica el Gobierno su política? ¡Con el cuento de Europa!*

*A mediados y finales de los 2000 la situación empeoró. Aparte de la pesada carga de los intereses de la deuda, las pensiones, los beneficios sociales y los gastos de sanidad se incrementaron y excedieron el 30% del PIB después del 2010. El país entró en una larga recesión. En el 2007 se formó un gobierno de emergencia de coalición nacional para enfrentarse con los crecientes problemas de política interna, económicos y sociales. En el 2008 un equipo de expertos economistas anunciaron que España incumpliría con su deuda pública externa en el 2010 a no ser que se adoptaran medidas drásticas a todos los niveles. La crisis tenía que ser compartida igualmente por todos los miembros de la sociedad.*



*La crisis sin precedentes produjo el colapso de muchos negocios, una depresión y una emigración masiva hacia Europa (limitada por las escasas oportunidades de empleo) y hacia América Latina, que duró hasta el 2012. El PIB cayó un 20% en el periodo 2007-2012. La recesión europea duró del 2008 al 2013, pero la caída en la cantidad de turistas de Europa se compensó con la llegada de cada vez más asiáticos y rusos*

*Cataluña y el País Vasco realizaron intentos de autodeterminación, y la debilitada España no tuvo más remedio que permitir un referéndum sobre su soberanía. Para evitar una desintegración de España se llegó a negociar la constitución de una federación, dando a ambas regiones un grado aún mayor de autonomía, incluyendo la autonomía fiscal para Cataluña. En ambos casos los movimientos de independencia fueron derrotados en las urnas, aunque en Cataluña por un Margen muy estrecho, siendo los menores de 50 años los más partidarios de la secesión.*

*Por el 2015 el país se estabilizó. Los niveles de vida eran mucho más bajos. Se inició un lento crecimiento económico. Tras una moratoria de la deuda externa comenzó a descender bajando en el fatídico año 2020 a un n90% del PIB.*

*[...] tres millones de españoles viven ahora fuera de España. Esto ha aliviado el problema del desempleo. Además, sus transferencias a sus parientes mayores han ayudado a pasar este difícil periodo.*

*Los libros de texto europeos y españoles señalan el ejemplo de España como el más impresionante periodo de caída en picado producida por la mala gestión y decadencia en Europa, desde comienzo de los noventa.*



### 3. Lectura de artículo de los dos Diegos

*Efectos perniciosos de la “crispación” :*

- *Impide dialogar para políticas de estado*
- *Los temas importantes quedan fuera delo debate político*
- *Agresiones verbales deterioran la credibilidad de la clase política y de las instituciones*

4. En 2000 mirando cuales eran los desafíos globales para determinar la misión de FRIDE, uno de los primeros fue el deterioro de las democracias, cada vez menos transiciones y consolidaciones. Todo se agravó en 2001 DEMORACIA se convirtió en uno de los pilares de FRIDE , y foco del primer intento de “pensar en grande”, megalomanía, de FRIDE.

5. La metodología fue descomponer el tema en 8 subtemas, grupos de trabajo con líderes y moderadores ex Jefes de Estado y de Gobierno (Rut Diamint lideró uno de los grupos)

### 6. ¿Qué ha pasado en España?

- **Constitución** (*consenso en la necesidad de reforma, pero no hay planes concretos, ni una comisión preliminar*)
- **Poder legislativo** (*abdicación de reformas*)
- **Justicia** (*exasperante lentitud, contradicciones, jueces estrella*)

- **Descentralización burocrática** (*cero progreso*)
- **Corrupción** (*Fernando Henrique Cardoso, y "a buenas horas mangas verdes se habla de transparencia y de rendición de cuentas"*)
- **Militares** *Tema de Rut*
- **Partidos** (*JMMaravall ayer hablaba de un 21% y situación similar a Francia vs 63% en Dinamarca, pero según Metroscopia estamos es un 6%*)
- **Sociedad Civil** (*Pluralismo de medios sí, pero negativismo y falta de respeto hacen daño, Indignados tienen derecho a expresar intensidad de sentimientos y a dialogar, pero no la razón, deben canalizar su indignación a través de representación democrática*)
- **Condiciones económicas y sociales** (*aumento exponencial de la desigualdad, poca sensibilidad hacia quienes lo están pasando mal, dación en pago, desahucios*) *más aún desde la crisis*

## 7. Conclusiones

**Educación de valores**

**Transmisión de conocimiento**, *no sólo de información.*

**Transparencia y rendición de cuentas**

**Reformas YA de los temas necesarios**

**Que la constitución mire por el largo plazo**

*"Leaders' Watch" excelente Ranking en positivo.*

Dos contratos por una ley  
 Feroz de Unidades  
 Me votaron, yo soy el líder y  
 sé lo que hay que hacer

---

LEADER'S WATCH  
 Ranking en positivo

Honestidad  
 Valores democráticos  
 Eficacia  
 Eficacia  
 Responsabilidad  
 Transparencia  
 Cultura cívica  
 Rendición de cuentas.

---

Elección de colaboradores

- familia
- partidos
- expertos

• Centros  
reservados

Impulsar una inteligencia  
 Promover debate